Дело № 1-11-0401/2024

УИД 86MS0004-01-2024-002493-63

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

пгт. Междуреченский 28 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Чех Е.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Кондинского района ХМАО-Югры Синкиной П.В.,

обвиняемого Хомякова Н.А.,

защитника – адвоката Павловой Н.А., представившей ордер №438 от 07.05.2024 года и удостоверение № 1517 от 11.01.2022 года,

потерпевшего \*

при секретаре Виноградовой Н.А.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в предварительном слушании уголовное дело в отношении

Хомякова Никиты Александровича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина \*, имеющего \*образование, \* \*, студента \*, состоящего на воинском учете \*, зарегистрированного по адресу: \*, проживающего по адресу: \*не судимого, избрана мера принуждения в виде обязательства о явке, копия обвинительного акта получена 27.04.2024 г.,

обвиняемогов совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ,

установил:

Хомяков Н.А. органами предварительного следствия обвиняется в умышленном причинении лёгкого вреда здоровью \* вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенном с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

24 декабря 2023 года в период времени с 10 часов 00 минут до 11 часов 45 минут Хомяков Н.А., находясь около дома \*, в ходе конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношении, с \*, имея умысел, направленный на причинение \* физической боли и телесных повреждений, осознавая общественную опасность своих действий и желая наступления общественно-опасных последствий, Хомяков Н.А., находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, используя металлический предмет по внешнему виду схожий с костетом в качестве оружия, умышленно нанес не менее одного удара указанным предметом по голове в теменную область волосистой части головы \* причинив ему физическую боль и телесные повреждения в виде двух ран, локализующихся в теменной области волосистой части головы, которые согласно заключению эксперта №134 от 08.04.2024, причинили легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства его (до 21 дня включительно) в соответствии с пунктом №8.1. приказа Министерства Здравоохранения и Социального развития Российской Федерации от 24.04.2008г №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

В судебном заседании потерпевший \* просил прекратить уголовное дело в связи с примирением с обвиняемым и заглаживанием причиненного ему вреда. Пояснил, что причиненный ущерб возмещен обвиняемым в полном объеме, Хомяков Н.А. принес ему свои извинения, претензий к ней не имеет, последствия прекращения уголовного дела \*. известны.

Обвиняемый Хомяков Н.А. не возражал относительно ходатайства потерпевшего, согласен с прекращением уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснил, что вину в совершенном деянии признает.

Защитник Павлова Н.А. просила удовлетворить ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, указав, что к этому имеются все предусмотренные законом основания.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства, полагая, что имеются законные основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела в части заявленного ходатайства, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=857E728A89F0769E7E8851C94D45B24BD20BB55B197459AED5519E08F5E14375CCFFCCC20D6BC117BF5DDA70BC5058A34029915C48CDH1G) или [средней](consultantplus://offline/ref=857E728A89F0769E7E8851C94D45B24BD20BB55B197459AED5519E08F5E14375CCFFCCC20D6AC117BF5DDA70BC5058A34029915C48CDH1G) тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](consultantplus://offline/ref=857E728A89F0769E7E8851C94D45B24BD20BB55B197459AED5519E08F5E14375CCFFCCC6086FC945EB12DB2CFA044BA14829935554D2C874C3H5G) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление [небольшой](consultantplus://offline/ref=4C34BB1257A2DC05A7BBD9A5C6A92CEA1E065D32A3FDB7A28436AD1D2CC72AF0635C73BB057B28C6580F6E7A1695AD5724214BD594g7G7G) или [средней](consultantplus://offline/ref=4C34BB1257A2DC05A7BBD9A5C6A92CEA1E065D32A3FDB7A28436AD1D2CC72AF0635C73BB057A28C6580F6E7A1695AD5724214BD594g7G7G) тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему [вред](consultantplus://offline/ref=4C34BB1257A2DC05A7BBD9A5C6A92CEA1F0E5338A4F9B7A28436AD1D2CC72AF0635C73BF007F23900F406F2650C1BE552C2149DC88741918g6G8G).

Поскольку совершенное Хомяковым Н.А. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, обвиняемый не судим, к уголовной ответственности не привлекался, к административной ответственности ранее не привлекался, по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врача-психиатра, психиатра-нарколога не состоит, стороны примирились, обвиняемый загладил причиненный потерпевшему вред, относительно прекращения уголовного дела не возражает, мировой судья считает возможным ходатайство потерпевшей удовлетворить и прекратить производство по уголовному делу в отношении обвиняемого Хомякова Н.А. в соответствии со ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Мера пресечения обвиняемому не избиралась. Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Хомякова Н.А. подлежит отмене.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 239 УПК РФ, суд

постановил:

Прекратить уголовное дело в отношении Хомякова Никиты Александровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Хомякова Н.А. после вступления постановления в законную силу отменить.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Кондинский районный суд ХМАО-Югры через мирового судью судебного участка №1 Кондинского судебного района ХМАО-Югры в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.В. Чех